

Pedagogical sciences

В связи с вышесказанным, учителю необходимо сосредоточить внимание на

- рассмотрении духовности как национальной и общечеловеческой ценности и цели воспитания;
- расширении источников духовно-нравственного развития школьника: актуализации роли религии и философии в духовной жизни школы; системном подходе к изучению духовности, выделению религиозного и мирского аспекта; обращение к традициям русской духовной культуры в самом широком контексте (русская философия, народные промыслы, фольклор, традиции бытовой культуры и пр.);
- изучении и анализе особенностей философского осмысления проблемы духовного развития личности в истории русского народа, так как духовность – социальное явление, продукт духовной культуры, проявление человеческого в человеке;
- понимании духовно-нравственного воспитания как активного стремления к истине, правде, добру и красоте;
- изучении традиций отечественного просвещения, истории национальной школы духовного становления и самосовершенствования;
- исследовании психолого-педагогических подходов к изучению и формированию интегральных качеств личности.

Итак, пути отечественной школы, опора на традиции педагогической науки и практики, дает нам возможность отметить основные аспекты концепции духовного развития:

- вне духа своей культуры воспитание человека невозможно, следовательно необходимо обращение к национальному педагогическому самосознанию и актуализации в современных исторических условиях идеи создания русской школы;
- система отечественного образования и воспитания должна ориентироваться на актуализацию, пробуждение, стимулирование качеств истинно русского характера, интегрирующей основой которых является духовность;
- русская культура, история, искусство, родной язык, природа –доминирующие факторы воспитания, но они не исключают изучение мировой культуры, зарубежного опыта и обмена новыми идеями и технологиями;
- учитель — творец русской культуры, владеющий самосовершенствованием как стилем жизни и деятельности и способный благотворно влиять на процесс духовного развития своих учеников.

Говоря о духовно- нравственном воспитании, мы имеем в виду такой педагогический процесс, который способствует изменению качеств личности учащихся в условиях специально организованной среды, способствующей активизации творческого познания и учителя и ученика, обеспечивающий доступность духовных переживаний, реально влияющих на сознательно-волевую и эмоциональную сторону личности. Кроме этого, создаваемая среда должна способствовать восприятию частиц духовного опыта человечества, способных в совокупности изменить потребности учащихся, их волевые способности и проявления, на которые оказывалось целенаправленное педагогическое воздействие[7]

Многое здесь зависит и от роли учителя, воспитателя «так как воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности»..., а воспитатели в свою очередь должны быть убеждены в том, что «без личного непосредственного влияния воспитателя на воспитанника истинное воспитание, проникающее в характер, невозможно».[8,191].

Литература:

1. Белозерцев Е.П. Образ и смысл русской школы / Е.П.Белозерцев - Волгоград, «Перемена», 2000. С.69-70
2. Гончаров И.Ф. Школа отживающая и восходящая / И.Ф. Гончаров // Народное образование, 1993, № 5. С.36-40
3. Еремкин А.И. Урок литературы: воспитание духовности / А.И.Еремкин, О.Е. Кучерова . Практическое пособие.- Белгород,2004
4. Ильин И.А. Собрание соч. в 10 т./ И.А.Ильин - М.,1993, Т.1. С.52
5. Ли Л.В. Система духовно-нравственного воспитания старшеклассников в образовательном учреждении гуманитарного профиля. / Л.В. Ли. Дисс. на соиск.к.п.н.- Волгоград, 2005.
6. Сухомлинский В.А. О воспитании / В.А. Сухомлинский.- М.,1975.- С.15
7. Федорова Л.М. Воспитание духовности учащихся 8-9 классов общеобразовательной школы в современных условиях./ Л.М. Федорова. Автореферат дис. на соиск. уч.ст. к.п.н., М.,1988
8. Ушинский К.Д. Три элемента школы / К.Д.Ушинский Пед.соч. в 6 т.- М.,1988, т.6.С.191
9. Ушинский и русская школа. Беседы о великом педагоге/ под общ.ред. Е.П.Белозерцева. - М.,1994. - С.99.- 189 с.
10. Шадриков В.Д. Происхождение человечности. - М.,2001. - С.91
11. Шадриков В.Д. Происхождение духовности.- М.,2001. С.95



УДК 37.032

PATHS OF DEVELOPMENT OF PERSONALITY RESEARCH POTENTIAL OF HIGH SCHOOL STUDENTS IN THE CONTEXT OF CULTURE CREATIVITY

Makotrova G.V., Cand. of Pedagogy, Assistant Professor, PhD student
Belgorod State National Research University, Russia

Conference participant,
National research analytics championship,
Open European and Asian research analytics championship

In the article the paths of development of research potential of high school students in the period of exponential growth of the number of information sources and permanent introduction of new means of communication are suggested on the basis of the results of the analysis of methodological approaches to development of personality research qualities from the perspective of culture creativity.

Keywords: research potential, high school students, culture creativity, methodological approach

В статье предложены пути развития исследовательского потенциала старшеклассников в период экспоненциального роста числа информационных источников и постоянного введения все новых средств коммуникации на основе результатов анализа методологических подходов к развитию исследовательских качеств личности с позиции культуротворчества.

Ключевые слова: исследовательский потенциал, старшеклассники, культуротворчество, методологический подход

Process of globalization, man's life in constantly developing conditions, necessity of increased professional mobility and highly intensive

growth of the number of new means of communication in all life spheres demand of education to be aimed rather at formation of “competence to renew competences” than formation of competences known in advance. Personality ambitions and capacities to research the novelty and complexity of the changing world as well as to create new strategies of behavior and activity take on enormous significance. So in school education the priority is to develop personality qualities which reflect sense bearing value of research work, value of creation and use of situation of uncertainty. In situations of uncertainty it will be required to have an ability to build more and more complicated hierarchic structures of personal activity in complex multifactor environments, combinatory ability, ability to reason in terms of casual nets, ability to forecast non-linear dynamics, ability to build optimal strategies of management in real time mode, etc.

From the perspective of culture creativity regarded as a culture of value criteria, value preferences in the name of man’s “creativity of understanding” the world, other people and oneself, that allows to justify any initiative in the sphere of culture of cognition that is originally historical and personal, there occurs a fundamental question about the creation of the didactic model of development of students’ research potential which we consider to be an individual integrative quality that is characterized by the unity of developed inborn aptitudes that include intelligence, sensitivity to the novelty of the situation, research activity, communicativeness as well as integral scientific knowledge about the modern world and a man in it, skills to conduct cognition, valuation and sense relation to its results, it also allows to reorganize the directions and the content of one’s activity on the basis of personal self-determination and creative self-development during the whole life.

To develop this model it is required to determine the main methodological approaches that enable to distinguish the system of principals, mechanisms, pedagogical and psychological conditions of development of research potential in accordance with culture generating status of a personality. Implementation of the methodological approach means transferring the point of focus from “result” to “process of its obtaining”, from “process” – to “regulatory prescriptions (form) of process” and further on to “mechanism” that provides the effectiveness of the process (V.N.Verhoglazenko). We analyzed possibilities of different methodological approaches to distinguish the main ideas of development of personality research potential, we took into account the integration of methodological approaches that complement each other and principles that realize them [1].

The choice of methodological approaches to develop the problem under study is connected with the change of value system of education: from subjects studying to personality development; with the practice of use of methodological approaches to work out the contents of education; with the conditions of realization of personality research potential in educational institutions (new system of organization of educational process, introduction of health saving technologies, use of open educational environment etc.). So methodological approaches to develop the problem of construction of cultural and creative model of development of personality scientific potential were methodological approaches employed in education that determine goals and results of personality education; contents of education; pedagogical and psychological conditions of personality development (cultural, systemic, pragmatist, anthropologic, axiological, environmental, competence-based, personal-oriented, constructivist, informative, discursive, polysubjective, pragmatic, reflexive).

As development of high school students’ research potential suggests the use of ideas of culture creativity, we consider culturological approach to be the main methodological approach. In recent years this approach has been acting more and more actively as a reliable theoretic and methodological orienting point which enables to distinguish regular connections and relations of the phenomenon under study that makes it possible to use it as a unifying theory in relation to particular researches which include the ones in sphere of pedagogics. According to the words of I.F.Isaev, this is the approach that “enables to consider pedagogical phenomena, pedagogical activity on broad cultural background of socium as a complex of cultural components” [2].

Personality education in the frame of the approach is regarded as a cultural process that is conducted in culture congruous educational milieus, all components of which are full of human senses and serve a man who demonstrates his individuality freely, is able to self-develop culturally and to self-determine in the world of cultural values (E.V.Bondarevskaya) [3]. Culturological approach suggests drawing contents of education from culture. Contents of education become a personality property including pedagogically adopted social experience assumed by a person. Assimilation of contents of education can be presented in the form of cultural experience of personality self-expression. Its structure includes experience of cognition in over subject and subject areas in the form of experience of knowledge application, experience of use of work methods (skills), experience of creativity, experience of emotional and axiological attitude to the world (V.V.Kraevskiy, I.Y.Lerner) [4,5]. Experience of personality cultural self-expression together with above mentioned components also includes, in our opinion, a universal component of cultural experience of self-expression: system of personally relevant senses and values of learning (research) activity, creative learning (research) activity.

To suggest the paths of development of high school students’ research potential we analyzed methodological approaches in the context of different aspects of culture creativity (creative process; creative product; creative personality; creative environment (sphere, context, etc.)). Obtained ideas were correlated with criteria and indications of development of high school student’s personality research potential. On the basis of culturological approach we distinguished a number of criteria and indications of high school students’ research potential: degree of learning intellectual operations (decision making, programming, use of criteria of preference, achieving goals, necessity and sufficiency of chosen operations, efficiency of obtained results), motivation for research (intensity of cognitive need, awareness of research (cognition) value, dedication to research); technological readiness for research (command of conceptual framework of the matter under study, skills of how to employ methods of scientific cognition, following the rules of scientific organization of student’s work); scientific direction in thinking (awareness of structural segments of elements of individual research activities, following the norms and requirements of scientific direction in thinking, generalization of substantive and operational results of research); creative activity (independence in transformation of ideas and relations between them, getting to know the history of science and its modern problems, research communication).

We considered development of research potential of high school students’ personality in multicultural informative and educational environment of school in accordance with stages of culture genesis (culture study, culture use, culture interpretation, culture creativity), each of which reflects psychological mechanisms of its development, characteristics of their personality. We determined personality research potential demonstrations, which are the most sensitive to pedagogical influence, with the help of statistical methods in the conditions of carrying out analytical and diagnostic stage. For high school students with creative level of development of research potential the following characteristics appeared to be statistically the most significant: students’ awareness of the importance of prolonged occupation with mental work, independent formulation of cognitive matters; striving to realize the possibility to demonstrate independence while solving cognitive problems; focus on performing tasks that require research with drawing an experiment and additional information sources; desire to research in conditions of vocational choice; interest to research activity in certain higher educational institutions; striving to get higher education; desire to carry on research activity at an intensive rate.

Obtained results of the analysis of methodological approaches in accordance with the planned results of development of high school student’s personality research potential and revealed points sensitive to pedagogical influences led to productive ideas to solve the problem in the context of culture creativity which include: use of personified collective programmed patterns; reliance on personality’s emotional perception; development of students’ axiological attitude to cognition and its products; creation a dialogue in cognition; including mechanism of self-cognition of personality potential capabilities; permanent and gradual complicating activity with its transfer to a higher level of development from performance to culture creativity; driving from activation of student’s work to his own activity; creating problematic and situational spaces by analogy with scientific, professional activity and life realities; choice of problematic situations made by a student on the

basis of his subjective experience and personal reflection; student's formulation of learning activities (tasks); combination of diagnostics and self diagnostics which are components of personality research potential while controlling its development; perfecting self-education skills in the conditions of information and communication technologies being used; carrying out cross-disciplinary learning and scientific research.

Complex of the identified productive ideas indicates that methodology of development of personality research potential is of systemic and integrative nature. Their results-oriented approbation will enable to work out the conception of development of personality research potential of high school students that will include the main provisions, laws and principles of its development. Study of mechanisms of development of personality research potential made on its basis, substantiation of psychological and pedagogical conditions of its development, creation and approbation of technological approaches to implementation of didactic model of development of personality research potential will open up new possibilities and perspectives of development of creativity theory, educational technologies design theory, that will eventually enable to improve the level of realization of personality research potential from the level of culture study to the level of culture creativity in education.

References:

1. Verhoglazenko V.N. Peculiarities of methodological approach to analytics and education. – Access mode: http://www.ngpc.ru/text/enc_consalt1.htm
2. Isaev I.F. Professional and pedagogical culture of a teacher. – Moscow: Academia, 2002.- page 208.
3. Bondarevskaya E.V. Theory and practice of personality-oriented education. – Rostov-on-Don: publishing house of Rostov pedagogical university, 2000. – page 352.
4. Kraevskiy V.V., Hutorskiy A.V. Basis of education: Didactics and methodology. Textbook for students of higher educational institutions. – M.: Publishing centre "Academia", 2007.- page 352.
5. What sort of textbook it must be: didactical principles of its composition/ Editors-in-chief Lerner I.Y., Shahmaev N.M. M.:ITPIMIO, 1992. – page 169.



ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ А.А. ЗАХАРЕНКО

Лещенко И.Т., канд. пед. наук, доцент

Черкасский национальный университет им. Б. Хмельницкого, Украина

Участник конференции

The article stresses the importance of humanistic ideas pedagogical system Oleksandr Zakharenko for the formation and development of the modern school.

Keywords: teacher-humanist, modern institution, the organization of the educational process.

Фигура Народного Учителя, гениального педагога-новатора Александра Антоновича Захаренко, чей ум занимал едва ли не все области человеческого знания, постоянно привлекает к себе внимание все новых и новых почитателей его педагогического наследия. И это неудивительно, ведь Александр Захаренко вошел в духовность нашего народа как педагог нового типа, и это новаторство касалось как проблематики, так и форм проявления этой проблематики в педагогической деятельности. Нас до сих пор поражает необычайная панорамность педагогического мышления педагога, его глубинное видение основ украинского педагогического бытия, основ общественности в контексте общеевропейских образовательных процессов конца XX – начала XXI века.

Родился педагог 2 февраля 1937 года в г. Каменка Черкасской области в семье служащего. А решилось все, пожалуй, когда А. Захаренко, отслужив в армии, попытался поступить в университет. Сначала его не приняли на физмат Киевского университета. Через год он поступил в Черкасский пединститут. По окончании физико-математического факультета (1959 г.) едет по назначению в с. Сахновка Корсунь-Шевченковского района Черкасской области. С тех пор его судьба до конца жизни была связана с этим небольшим «неперспективным» селом и со школой, в которой проработал около 40 лет от обычного учителя до директора школы, в которой до последних дней жизни неутомимо работал над определением стратегических идей школы, развитием творческого потенциала учителей, формированием инновационной педагогической культуры.

Большая часть его жизни и педагогической деятельности прошли во времена авторитарной педагогики статического общества. Но инновационный педагогический талант А. Захаренко в том и проявился, что, работая в условиях общего реликтового и актуального уровня педагогической культуры, он внедрял в одной отдельно взятой школе и настойчиво провозглашал учебно-воспитательную программу, направленную в будущее. Как это часто и бывает, устойчивость норм и стереотипность мышления не позволяют современникам по достоинству оценить новые нестандартные подходы. Талантливый педагог работал в режиме потенциального уровня педагогической культуры, который еще и сейчас далеко не всеми педагогами признается, поскольку выходит за рамки общепринятых норм и стандартов [1].

По мнению Ю.И. Рисованного, О.Я. Савченко, О.В. Сухомлинской, А.И. Кузьминского и других современных украинских ученых, школа А.Захаренка была практической научной лабораторией, где на протяжении десятилетий осуществлялся успешный педагогический эксперимент, который опередил время и изменил саму сущность таких понятий как школа, учитель, ученик, организация учебно-воспитательного процесса. Школа А. Захаренко – один из ярких примеров сочетание науки и практики, на опыте которой учатся руководители общеобразовательных учреждений и педагоги как решать вопросы формирования подрастающего поколения в сложных социально-экономических условиях. Школа А. Захаренко – это учебно-научный комплекс, в котором проработана с учетом достижений психолого-педагогических наук, а также отечественного и зарубежного опыта, новая педагогическая система, которая создавалась на протяжении многих лет под руководством мудрого педагога, человека, учителя, директора школы со всеми его проявлениями: талантливой личности, простого, но рассудительного руководителя, любящего жизнь во всех ее проявлениях.

В воспитательном пространстве Сахновской школы в полной мере реализованы такие актуальные для развития современной школы идеи, как любовь к ребенку, развитие творческих сил каждой личности в условиях коллективной содружества на основе этико-эстетических ценностей, интересов, потребностей; культ природы как важнейшего средства воспитания чувства прекрасного и гармонии; реализации демократических педагогических средств и методов обучения и воспитания (уважение, поощрение, опора на положительное, наказания и т.п.); обращение к внутреннему миру ребенка, опора на ее силы, внутренний потенциал, поддержка и развитие того здорового, что есть в каждой личности; идея «радости познания», которая предусматривала положительное эмоциональное восприятие процесса обучения; идея демократизации структуры управления учебно-воспитательным процессом в